

**Qualitätsdarstellung externe Qualitätsprüfung
nach SGB XI §115
stationäre Einrichtungen
Stand: 07.01.2025**



Bezirksverband
Oberbayern e.V.

Einr.Nr.	Einrichtung	Aktuelle Qualitätsinformation																letzte Prüfung
		Qualitätsbereich 1 Unterstützung bei der Mobilität und Selbstversorgung				Qualitätsbereich 2 Unterstützung bei der Bewältigung von krankheits- und therapiebedingten Anforderungen und Belastungen				Qualitätsbereich 3 Unterstützung bei der Gestaltung des Alltagslebens und der sozialen Kontakte			Qualitätsbereich 4 Unterstützung in besonderen Bedarfs- und Versorgungssituationen				Qualitätsbereich 5	
		1.1 Unterstützung im Bereich der Mobilität	1.2 Unterstützung beim Essen und Trinken	1.3 Unterstützung bei Kontinenzverlust, Kontinenzförderung	1.4 Unterstützung bei der Körperpflege	2.1 Unterstützung bei der Medikamenteneinnahme	2.2 Schmerzmanagement	2.3 Wundversorgung	2.4 Unterstützung bei besonderem medizinisch-pflegerischen Bedarf	3.1 Unterstützung in der Beeinträchtigung der Sinneswahrnehmung	3.2 Unterstützung bei der Strukturierung des Tages, Beschäftigung	3.3 Nächtliche Versorgung	4.1 Unterstützung in der Eingewöhnungsphase nach dem Einzug	4.2 Überleitung bei Krankenhausaufenthalt	4.3 Unterstützung von Bewohnern mit herausforderndem Verhalten	4.4 Anwendung freiheitsentziehender Maßnahmen	Begleitung sterbender Bewohner*innen und ihrer Angehörigen	
	AWO Seniorenzentrum																	Datum der letzten Prüfung
601	Kirchseon	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	X	X	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	JA	5. Apr. 24
604	Waldkraiburg	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	X	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	X	x	JA	23. Apr. 24
606	Freilassing	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	X	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	x	JA	10. Nov. 23
607	Miesbach	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	X	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	X	■□□□	JA	04.Ju.24
608	Markt Schwaben	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	X	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	X	■□□□	JA	18. Sep. 24
609	Burghausen	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	X	X	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	X	■□□□	■□□□	JA	24. Mai. 22
610	Laufen	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	X	X	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	JA	20. Jul. 23
613	Ismaning	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	X	X	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	x	JA	6. Aug. 24
616	Landsberg	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	X	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	X	■□□□	■□□□	JA	13. Sep. 24
617	Peiting	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	X	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	JA	31. Jul. 24
618	Wolfratshausen	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	X	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	JA	13. Mai. 24
619	Fürstenfeldbruck	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	X	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	X	■□□□	x	JA	15. Apr. 24
625	Traunreut	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	X	x	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	x	JA	21. Jun. 24
627	Benediktbeuern	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	X	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	x	JA	24. Okt. 24
628	Ingolstadt	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	X	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	X	■□□□	■□□□	JA	21. Aug. 23
629	Egenhofen	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	X	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	JA	2. Jul. 24
652	Dießen	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	X	X	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	x	JA	8. Nov. 24
681	Moosburg	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	X	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	JA	5. Apr. 24
682	Feldkirchen-Westerham	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	X	X	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	JA	15. Mai. 23
683	Sauerlach	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	X	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	JA	30. Jul. 24
684	Aying	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	X	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	■□□□	JA	14. Dez. 23
STE	Waldkraiburg	■□□□	X	X	■□□□	■□□□	■□□□	X	X	X	■□□□	X	■□□□	■□□□	X	x	JA	3. Sep. 24

Qualitätsbereiche	QB 1.1	QB 1.2	QB 1.3	QB 1.4	QB 2.1	QB 2.2	QB 2.3	QB 2.4	QB 3.1	QB 3.2	QB 3.3	QB 4.1	QB 4.2	QB 4.3	QB 4.4
Durchschnitt innerhab der Qualitätsbereiche	3,5	3,7	3,9	3,6	3,0	3,9	3,7	4,0	4,0	4,0	3,7	3,9	3,9	3,7	3,8
Gesamtdurchschnitt QB 1	3,7	3,7	3,7	3,7											
Gesamtdurchschnitt QB 2					3,5	3,5	3,5	3,5							
Gesamtdurchschnitt QB 3									3,9	3,9	3,9				
Gesamtdurchschnitt QB 4												3,8	3,8	3,8	3,8

Legende
 ■■■■ (4) Keine / geringe Qualitätsdefizite
 ■■■■ (3) Moderate Qualitätsdefizite
 ■■■■ (2) erhebliche Qualitätsdefizite
 ■■■■ (1) Schwerwiegende Qualitätsdefizite
 x Konnte nicht geprüft werden

